

2018학년도 충남삼성고등학교 입학전형영향평가 결과보고서

1. 개요

- 설문 대상 : 충남삼성고등학교 지원학생 중 최종면접 대상자 및 입학전형위원
- 조사 시기 : 면접일 06시 ~ 합격자 발표 전일 24시
- 조사 방법 : 온라인 설문 조사
- 분석 자료
 - 학생 : 518명
 - 입학전형위원 : 21명

2. 분석 결과

가. 설문 응답 현황 및 응답자 특성

1) 설문 및 유효 응답률

<표 1> 설문 및 유효 응답률

단위 : 명, (%)

구분	대상자 수	응답자 수	유효응답자 수	응답률*	유효응답률*
학생	518	518	518	100.00	100.00
입학전형위원	21	21	21	100.00	100.00

*응답률(%) = (응답자 수/대상자 수) × 100

*유효응답률(%) = (유효응답자 수/응답자 수) × 100

2) 응답자 특성

<표 2> 학생 특성

단위 : 명, (%)

구분	사례 수	백분율	
성별	남자	217	41.89
	여자	301	58.11
지원 전형	일반	407	78.57
	사회통합전형 등	111	21.43
전체	518	100.00	

<표 3> 입학전형위원 특성

단위 : 명, (%)

구분	사례 수	백분율	
학교 위촉	처음	6	28.57
	2회 째	4	19.05
	3회 이상	4	19.05
	전체	14	66.67
교육청 위촉	처음	5	23.81
	2회 째	1	4.76
	3회 이상	1	4.76
	전체	7	33.33
전체	21	100.00	

나. 사교육 현황 및 인식

1) 사교육 참여 기간

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
내신 성적	학생 1-1	1. 지원한 고등학교 진학을 위해 '내신 성적' 향상을 위한 사교육을 받은 기간은 어느 정도입니까?
자기소개서	학생 1-2	2. 지원한 고등학교 진학을 위해 '자기소개서' 작성을 위한 사교육을 받은 기간은 어느 정도입니까?
면접	학생 1-3	3. 지원한 고등학교 진학을 위해 '면접' 준비를 위한 사교육을 받은 기간은 어느 정도입니까?

<표 4> 사교육 참여 기간

단위 : 명, (%)

항 목	받지 않음	~2개월 미만	2개월 이상 ~6개월 미만	6개월 이상 ~1년 미만	1년 이상~	전체
내신 성적	174 (33.59)	59 (11.39)	72 (13.90)	64 (12.36)	149 (28.76)	518 (100.00)
자기소개서	407 (78.57)	100 (19.31)	10 (1.93)	1 (0.19)	0 (0.00)	518 (100.00)
면접	412 (79.54)	98 (18.92)	5 (0.97)	3 (0.57)	0 (0.00)	518 (100.00)

※ <표 4>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 내신성적 향상을 위해 사교육을 받은 경험이 있는 학생 중 장기간(1년 이상) 받은 비율은 30%가 넘지 않은 것으로 보아, 사교육 유발 요소가 적은 것으로 판단됨.
- 자기소개서와 면접의 경우에는 사교육을 받지 않았거나, 받더라도 단기간(2개월 미만) 받은 학생이 대부분임. 입학설명회에서도 거듭 '사교육이 필요 없음'을 강조하였으며, 자체적으로 대비 방법을 안내해 주었음. 2단계 전형을 준비함에 있어서도 사교육 유발 요소가 매우 적은 것으로 판단됨.

2) 사교육비 지출 정도

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
내신 성적	학생 1-4	4. 지원한 고등학교 진학을 위해 내신 성적 향상을 위한 사교육비는 월 평균 어느 정도 지출했습니까?
자기소개서	학생 1-5	5. 지원한 고등학교 진학을 위해 자기소개서를 준비하기 위한 사교육비는 월 평균 어느 정도 지출했습니까?
면접	학생 1-6	6. 지원한 고등학교 진학을 위해 면접을 준비하기 위한 사교육비는 월 평균 어느 정도 지출했습니까?

<표 5> 사교육비 지출 정도

단위 : 명, (%)

항 목	지출하지않음	~30만원미만	30만원 이상 ~50만원 미만	50만원 이상 ~100만원 미만	100만원이상~	전체
내신 성적	156 (30.12)	132 (25.48)	164 (31.66)	57 (11.00)	9 (1.74)	518 (100.00)
자기소개서	452 (87.26)	60 (11.58)	5 (0.97)	1 (0.19)	0 (0.00)	518 (100.00)
면접	445 (85.91)	69 (13.32)	4 (0.77)	0 (0.00)	0 (0.00)	518 (100.00)

※ <표 5>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 내신 성적 향상을 위해 월평균 50 만원 이상 지출한 학생 비율은 전체 12%정도이고, 대다수의 학생들은 1개 혹은 2개 이상의 사교육을 받은 것으로 판단됨. 절반 이상의 학생들은 사교육을 받지 않거나 30만원 미만의 사교육비를 지출한 것으로 보아, 본교의 입학 전형이 고액의 사교육을 유발하는 요소는 없다고 볼 수 있음.

3) 사교육 기간에 따른 사교육비 지출 비용

가) 내신 성적 향상을 위한 사교육 실태

<표 6> 사교육 기간에 따른 사교육비 지출 비용(내신 성적)

단위 : 명, (%)

구 분	지출하지않음	~30만원미만	30만원 이상 ~50만원 미만	50만원 이상 ~100만원 미만	100만원이상~	전체
받지 않음	149 (85.64)	15 (8.62)	9 (5.17)	1 (0.57)	0 (0.00)	174 (100.00)
~ 2개월 미만	3 (5.08)	36 (61.03)	15 (25.42)	4 (6.78)	1 (1.69)	59 (100.00)
~ 6개월 미만	1 (1.39)	25 (34.72)	36 (50.00)	8 (11.11)	2 (2.78)	72 (100.00)
~ 1년 미만	0 (0.00)	28 (43.75)	29 (45.31)	7 (10.94)	0 (0.00)	64 (100.00)
1년 이상 ~	3 (2.01)	28 (18.79)	75 (50.34)	37 (24.83)	6 (4.03)	149 (100.00)

* 응답자가 사교육을 받지 않음으로 응답하였으나 사교육비를 지출하였다고 응답한 경우는 응답의 오류로 추정됨.

※ <표 6>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 본교를 지원하기 위해 사교육을 받은 적이 있는 학생의 비율과 사교육비 지출 내용은 전국의 대부분 중학생들의 평균 수준이거나 그 이하라고 판단됨.

나) 자기소개서 작성을 위한 사교육 실태

<표 7> 사교육 기간에 따른 사교육비 지출 비용(자기소개서)

단위 : 명, (%)

구 분	지출하지않음	~30만원미만	30만원 이상 ~50만원 미만	50만원 이상 ~100만원 미만	100만원이상~	전체
받지 않음	407 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	407 (100.00)
~ 2개월 미만	41 (41.00)	53 (53.00)	5 (5.00)	1 (1.00)	0 (0.00)	100 (100.00)
~ 6개월 미만	4 (40.00)	6 (60.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	10 (100.00)
~ 1년 미만	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)
1년 이상 ~	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

* 응답자가 사교육을 받지 않음으로 응답하였으나 사교육비를 지출하였다고 응답한 경우는 응답의 오류로 추정됨.

※ <표 7>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- <표 4>, <표 5>에 대한 기술 및 해석과 마찬가지로, 자기소개서 작성을 위한 사교육을 받은 학생들의 비율과 사교육비는 높지 않다고 판단됨.

- 자기소개서를 위해 사교육을 받은 학생들 중 40%가 넘는 학생들이 사교육을 위해 돈을 지출하지 않은 것으로 보아, 기존에 내신 성적 향상을 위해 다니고 있던 학원에서 '첨삭' 정도의 지도를 받은 것일뿐, 추가로 사교육을 받은 것으로 판단할 수 없음.

다) 면접 준비를 위한 사교육 실태

<표 8> 사교육 기간에 따른 사교육비 지출 비용(면접)

단위 : 명, (%)

구 분	지출하지않음	~30만원미만	30만원 이상 ~50만원 미만	50만원 이상 ~100만원 미만	100만원이상~	전체
받지 않음	410 (99.51)	2 (0.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	412 (100.00)
~ 2개월 미만	34 (34.69)	61 (62.25)	3 (3.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	98 (100.00)
~ 6개월 미만	1 (20.00)	3 (60.00)	1 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (100.00)
~ 1년 미만	0 (0.00)	3 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)
1년 이상 ~	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

* 응답자가 사교육을 받지 않음으로 응답하였으나 사교육비를 지출하였다고 응답한 경우는 응답의 오류로 추정됨.

※ <표 8>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- <표 7>에 대한 해석과 마찬가지로 면접을 위해 추가로 사교육을 받았다고 보기에는 어려운 결과임. 본교의 자기주도학습 전형이 사교육 유발 요소가 매우 낮음을 알 수 있음.

4) 사교육 필요에 대한 인식

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
내신 성적	학생 I-7	7. 지원한 고등학교 진학을 위해 내신 성적 향상을 위한 사교육이 필요하다고 생각하십니까?
자기소개서	학생 I-8	8. 지원한 고등학교 진학을 위해 자기소개서 작성을 위한 사교육이 필요하다고 생각하십니까?
면접	학생 I-9	9. 지원한 고등학교 진학을 위해 면접을 보기 위한 사교육이 필요하다고 생각하십니까?

<표 9> 사교육 필요에 대한 인식

단위 : 명, (%)

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
내신 성적	54 (10.42)	118 (22.78)	191 (36.88)	139 (26.83)	16 (3.09)	518 (100.00)
자기소개서	242 (46.72)	158 (30.50)	94 (18.15)	22 (4.25)	2 (0.38)	518 (100.00)
면접	247 (47.68)	138 (26.64)	95 (18.34)	33 (6.37)	5 (0.97)	518 (100.00)

※ <표 9>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 전형 1단계에서 내신성적이 많은 비중을 차지하지만 사교육이 반드시 필요하다고 대답한 학생들의 비율은 30%정도임. 대다수의 학생들의 사교육을 하지 않더라도 자기주도적 학습을 통한 성적향상이 가능하다고 보며, 사교육을 받더라도 일정기간이 지나 자기주도적 학습능력이 갖춰진다면 굳이 사교육을 받을 필요는 없는 것으로 판단하고 있음을 알 수 있음.

- 자기소개서와 면접의 경우 절반 70% 이상의 학생들이 사교육이 필요 없다고 답한 것으로 보아 본교 2단계 전형의 사교육 유발 요소가 매우 적음을 확인할 수 있음.

다. 사교육 의존 정도에 대한 평가

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
자기소개서	입학전형위원 I-1	1. 지원한 학생의 자기소개서 가운데 사교육 기관의 도움을 받아 작성한 것으로 보이는 경우가 있었습니까?
면접	입학전형위원 I-2	2. 면접하는 과정에서 학생이 사교육 기관의 도움을 받아 면접연습을 한 것으로 보이는 경우가 있었습니까?

<표 10> 사교육 의존 정도에 대한 평가

단위 : 명, (%)

항 목	그렇다	아니다	전체
자기소개서	1 (4.76)	20 (95.24)	21 (100.00)
면접	1 (4.76)	20 (95.24)	21 (100.00)

※ <표 10>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 전형위원에 따라 학생의 자기소개서 내용이나 면접 과정에 대해 사교육의 영향이 있는 것으로 판단할 수도 있는 사례가 있었던 것으로 보임.

※ <표 10>의 개방형 기술 내용에 대한 분석

- 학생의 자소서 내용 중 도저히 중학생의 것으로 보이지 않는 내용의 글과 표현이 있었고, 누군가 적어준 듯 한 뉘앙스가 있었음.
- 말을 또박또박 끊어서 잘 말하긴 하나, 질문에 대한 답은 하지 않고 무조건 외워서 시간을 채우는 경우가 종종 있었음.

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 응답 수나, 개방형 기술 내용으로 볼 때, 해당 내용은 특별한 사례에 해당된다는 것을 알 수 있음. 따라서 사교육을 받지 않고도 충분히 자기소개서를 작성하고 면접을 볼 수 있는 전형임을 알 수 있음.

라. 금지 사항 질문 여부

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
경시대회 등	학생 I-10	10. 지원한 고등학교의 면접에서 각종 인증시험, 경시대회, 입상실적, 자격증 등에 관한 질문이 있었습니까?
	입학전형위원 I-3	3. 면접에서 각종 인증시험, 경시대회 입상실적, 자격증 등에 관한 질문이 있었습니까?
부모 지위	학생 I-11	11. 지원한 고등학교의 면접에서 부모님의 사회·경제적 지위 등에 관한 질문이 있었습니까?
	입학전형위원 I-4	4. 면접에서 부모님의 사회·경제적 지위 등에 관한 질문이 있었습니까?
교과 지식	학생 I-12	12. 지원한 고등학교의 면접에서 교과지식을 묻는 질문이 있었습니까? ※ 창의적 문제해결력 등을 종합적으로 묻는 질문이나 공부 방법 등에 대한 질문은 교과지식 질문이 아님
	입학전형위원 I-5	5. 면접에서 교과지식을 묻는 질문이 있었습니까? ※ 창의적 문제해결력 등을 종합적으로 묻는 질문이나 공부 방법 등에 대한 질문은 교과지식 질문이 아님
	질문의 수준 및 범위	6. 면접에서 중학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나는 교과지식 관련 질문이 있었습니까?

<표 11> 금지 사항 질문 여부

단위 : 명, (%)

항 목	학생			입학전형위원		
	그렇다	아니다	전체	그렇다	아니다	전체
경시대회 등	1 (0.19)	517 (99.81)	518 (100.00)	0 (0.00)	21 (100.00)	21 (100.00)
부모 지위	0 (0.00)	518 (100.00)	518 (100.00)	0 (0.00)	21 (100.00)	21 (100.00)
교과지식	1 (0.19)	517 (99.81)	518 (100.00)	0 (0.00)	21 (100.00)	21 (100.00)
수준 및 범위	-	-	-	0 (0.00)	21 (100.00)	21 (100.00)

※ <표 11>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 본교 면접 문항은 사전에 충분한 검토를 통해 개발되며, 금지 사항의 경우는 철저히 배제하고 개발하여 입학전형위원장의 결재 후 전형에 사용되고 있음. 따라서 경시대회와 관련된 질문을 받았다는 학생의 응답은 사실 무근이거나, 설령 관련된 질문이었다 하더라도 학습 과정에 대한 질문을 잘못 이해한 것으로 판단됨.

※ <표 11>의 개방형 기술 내용에 대한 분석

- 인증시험, 경시대회, 자격증 취득 등에 대한 개방형 기술 내용 분석
 - 학생
 - 수학경시 대회 관련 시험관련 질문.
 - 입학전형위원
 - 내용 없음.

- 부모의 사회 경제적 지위에 대한 개방형 기술 내용 분석
 - 학생
 - 내용 없음.
 - 입학전형위원
 - 내용 없음.

■ 교과지식에 대한 개방형 기술 내용 분석

- 학생
 - 공부를 어떤 식으로 하였는지 질문.
- 입학전형위원
 - 내용 없음.

■ 수준 및 범위에 대한 개방형 기술 내용 분석

- 내용 없음.

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 경시대회의 성적이나 수상여부를 묻은 것이 아니라, 학습 방법이나 자기주도성을 파악하기 위한 용도의 질문이었을 것으로 판단됨.
- 마찬가지로 교과 지식 자체를 평가하는 질문이 아니라 어떻게 학습을 하였는지 질문한 것임.

마. 개인 자료 사전 요청 및 식별 요소 노출 여부

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
개인 자료 사전 요청	학생 I-13	13. 지원한 고등학교에서 입학설명회나 사전상담 등을 통해 원서접수 전에 학교생활기록부 등의 자료를 요청받은 적이 있습니까?
개인 식별 요소 노출	입학전형위원 I-7	7. 서류심사나 면접 과정에서 특정 학생을 식별할 수 있는 요소(이름, 출신학교, 부모직업, 복장, 특별 표식 등)가 있었습니까?

<표 12> 개인 자료 사전 요청 및 식별 요소 노출 여부

단위 : 명, (%)

구 분	그렇다	아니다	전체
개인 자료 사전 요청	3 (0.58)	515 (99.42)	518 (100.00)
개인 식별 요소 노출	0 (0.00)	21 (100.00)	21 (100.00)

※ <표 12>에 대한 기술 및 해석 (학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 본교에서는 입학설명회(사전상담은 미 실시)에서 학생들에게 학교생활기록부 등을 요청한 적이 없음. 1단계 서류접수에서 제출하는 학교생활기록부를 착각한 것으로 판단됨.

※ <표 12>의 개방형 기술 내용에 대한 분석

- 개인 자료 사전 요청 여부에 대한 개방형 기술 내용 분석
 - 학교생활기록부 떼어감.
 - 요청받은 적이 있음.
- 개인 식별 요소 노출 여부에 대한 개방형 기술 내용 분석
 - 내용 없음.

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

- 특례입학 전형의 경우 해당 전형의 자격 조건이 안되는 경우임에도 불구하고 지원을 하거나 충분한 서류를 준비하지 못해 기간 내에 접수하지 못해 민원이 발생하는 경우가 있었음. '개인 자료 사전 요청'을 받은 바가 있다는 학생의 개방형 기술 내용은 아마 해당 사례인 것으로 판단됨.

바. 선행학습(사교육) 유발 가능성과 개선 사항

※ 항목별 문항

항 목	문항번호	문 항
선행학습(사교육) 유발 가능성과 개선 사항	학생 II	II. 지원한 고등학교의 입학 전형을 개선하는데 도움이 되는 의견이 있는 경우 자세히 작성해 주시기 바랍니다.
	입학전형위원회 II	II. 자기주도학습전형의 사교육 및 선행학습 유발 가능성에 대한 의견과 학생 선발 절차 또는 방법 관련 개선사항에 대해 의견이 있으면 작성해 주십시오.

※ 위의 내용에 대한 학교별 자체 해석(학교별 자체 기술, 개조식 가능)

(위 문항에 대한 응답내용은 Excel 파일로 별도 첨부하였음)

- 전형위원의 경우 특별한 응답은 없었음.
- 학생들의 경우, '자기주도학습전형이 사교육을 유발한다'고 생각하는 응답은 찾아보기 어려웠으며, 응답한 경우에도 질문의 의도를 제대로 이해하지 못한 응답들이 다수였음.

3. 선행학습(사교육) 유발 요인 해소 및 자기주도학습전형 개선 계획

※ 앞서 제시된 분석 결과와 개방형 기술 내용을 바탕으로 학교상황에 맞게 항목별로 작성하시기 바랍니다.

가. 선행학습(사교육) 유발 요인 해소 계획(개선을 위한 학교의 조치 계획)

1) 2단계 전형 준비방법 상세 안내를 통한 사교육 유발 요인 해소

- 입학설명회 등을 통한 자기소개서 작성 방법 및 면접 방법 상세 안내
- 준비 매뉴얼 등 홈페이지 탑재
- 자체적인 교육을 통한 사교육 유발 요소 배제

2) 자기주도학습 전형위원 교육을 통한 공정성 제고

- 전형 실시 전 최소 5회 이상 연수 실시
- 모의 평가 및 모의 면접 문항 개발 등을 통한 공정성 제고
- 면접 금지 문항 등 철저 숙지, 사교육 유발 요소 배제

나. 자기주도학습전형 시행에 대한 개선 계획(개선을 위한 학교의 조치 계획)

1) 제출 서류 간편 안내를 통한 업무 간편화

- 제출 서류 준비 방법을 간략화한 매뉴얼 제작
- 서류 제출 시 지원자 스스로 확인할 수 있는 체크리스트 제작

2) 전형 업무 매뉴얼화

- 연간 전형 관련 업무를 매뉴얼화 하여 오류없이 시행
- 인사 이동 및 결원 발생의 경우에도 이상없이 전형이 이루어질 수 있도록 대비

- 끝 -